

13. Atlétikai Világbajnokság – Daegu / 2011. augusztus 27 – szeptember 4.

Beszámoló

Dornbach Ildikó szakmai igazgató

A távolságot leszámítva minden igényt kielégítő világbajnokságot rendeztek Dél- Koreában. A rendezők nagyon nagy gondossággal, az apró részletekig megkomponált szervezést produkáltak, amit a vele párosuló rugalmasság tett alapvetően kiválónak.

A VB-k történetében először, igazi „atléta faluban” **szállásolták** el a versenyre érkező sportolókat és vezetőket. A „Faluban” 9 db 13 emeletes apartman ház várta a csapatokat, melyekben egyenként 7-8 főt tudtak elszállásolni 4 – 5 szobában. A lakások kellően nagyok voltak ahhoz, hogy a legkedvezőbb szobabeosztást is meg lehessen valósítani, így a meghatározó versenyzők egyéni pihenése és kényelme megoldható volt.

A „Falu” igazi szolgáltató falu volt, mert minden – a hosszú tartózkodáshoz szükséges – szolgáltatás helyben hozzáférhető volt.

A lakótelep alatti pince teremgarázsban alakították ki a hatalmas **éttermet**, ami szinte egész nap, korlátlanul látogatható volt. Apróbb problémát okozott, hogy a kevés számú önkiszolgáló pultoknál időnként sokat kellett sorba állni. Az étel minősége elfogadható volt, nagy választék volt minden étkezésnél, de a választék egysíkú és folyamatosan hideg volt a bő két hét alatt.

A „Faluban” megtalálható volt, a posta, a bank, a legkülönbözőbb szolgáltatások a fodrásztól a regenerációs lehetőségeken keresztül az önkiszolgáló mosodáig minden, amire egy tartós lét során szükség lehet. Így a stadiont leszámítva nem volt kényszer a kimozdulásra.

A versenypályára való **szállítással** a verseny első napjaiban voltak problémák. Az elméletileg jól átgondolt, gyakori buszközlekedéshez alacsony számú buszt biztosítottak bizonyos frekvenciátalabb időszakokban, így tumultuózus jelenetek alakultak, de a harmadik napra rugalmasan orvosolták ezt a problémát.

Mivel a csapatok döntő többsége az **akklimatizáció** érdekében a megszokottnál korábban érkezett, nagy szükség volt a „Faluban” lévő **edzőpályára**, ami szintén minden igényt kielégített. A jól felszerelt 400-as „puha” MONDO edzőpálya mellett óriási dobópálya komplexum várta az atlétákat, ahol a körök sajnos nagyon csúszósak és egyenetlen felszínűek voltak. (Ezzel voltak problémáink.)

További problémát okozott a **súlyemelő hely**, ami túl azon, hogy alacsony belmagasságú volt, a lejtős talajviszonyok miatt sérülésveszélyes is volt. Szerek, eszközök bőséggel álltak rendelkezésre mindkét pályán.

A verseny helyszín, a **stadion** és a hozzá tartozó, jól felszerelt bemelegítő pályák jól szolgálták, megfelelő előkészületet biztosítottak a versenyhez. A külön erre a célra épített, gyönyörű fekvésű dobópályáról és a versenypálya minőségű MONDO bemelegítő pályáról elektromos golf kocsikkal szállították a versenyzőket a Call Room 1-ből a Stadionban lévő CR 2-be. Az **összetett** versenyzők tartós kint tartózkodását is kiválóan szolgálta a jól felszerelt, minőségi étellel, pihenési és regenerációs lehetőséggel ellátott pihenőszoba.

A csapatok vezetőit precízen szolgálta ki a jól összehangolt, megfelelő információval rendelkező CID (Faluban) és a TIC (Stadionban).

A verseny precízen, pontosan és megfelelően rugalmasan zajlott.

A Stadionon kívüli, **utcai versenyeket** is nagyon jól előkészítették, minden igényt kielégített a pihenő, bemelegítő és versenypálya egyaránt.

Az egész VB alatt nagy nézőszám volt a versenyeken, ami jó hangulatot, a versenyhez szükséges atmoszférát teremtett.

A VB objektív tényei közé tartozik az **időjárás**, amitől nagyon tartottunk. A verseny előtti akklimatizációs időszak alatt kellemes, esténként még hűvösnek is nevezhető, ámde esős idő volt. A verseny kezdetén és első felében jelentősen felmelegedett, kisütött a nap és megnőtt a páratartalom. Ezeken a napokon 30 fok feletti nap közép hőmérséklet volt. A VB második felében ismét konszolidálódott az idő kellemes, versenyzésre alkalmas időjárás volt.

Szakmailag az idei VB amolyan olimpia előtti VB volt. A két évvel ezelőtti berlini VB-hez hasonlítva jelentősen kevesebb induló volt a versenyszámok többségében (rajthoz állások Berlin: 1876 - Daegu: 1675) lásd táblázat és az erőviszonyok is sok esetben gyengébbnek bizonyultak. Érdekesség, hogy a VB első felében megrendezett döntők esetében nagyobb számmal fordult elő, hogy gyengébb eredmények születtek, míg a vége felé a különböző versenyszámokban az eredmények határozottan javultak. Ez lehet a véletlen eredménye, a versenyszámok időbeli megoszlása egyébként is ezt az eredményesség alakulást hozta volna, de lehet köze az akklimatizációhoz, illetve azt se hagyjuk figyelmen kívül, hogy az időjárás a verseny vége felé konszolidálódott, kellemes 23-24 fok körüli hőmérséklet volt.

Az esélyesek többsége nem tudta realizálni a papírformát. A címvédés is kevés volt.

A sprint számok eredményeit negatívan befolyásolta az egész VB alatt érzékelhető, hol enyhébb, hol erősebb ellenszél.

Létszámokat összehasonlító táblázat

FÉRFI		versenyszám	NŐI	
Berlin 2009	Daegu 2011		Berlin 2009	Daegu 2011
91	73	100	61	73
60	53	200	44	38
50	38	400	41	37
49	44	800	43	36
54	38	1500	42	35
37	39	5000	22	22
30	19	10000	22	19
91	67	maraton	71	55
39	39	3000A	41	33
46	32	110g	38	38
32	34	400g	38	38
30	32	magas	30	29
45	38	távol	36	35
34	31	hármás	34	34
34	28	rúd	30	33
36	27	súly	28	25
30	32	diszkosz	39	24
47	36	gerely	31	28
34	35	kalapács	41	30
38	30	10pr	29	29
50	46	20km gyal	48	50
47	43	50km gyal	0	0
17	23	4x100	17	21
13	16	4x400	16	20
1034	893	össz	842	782
		összesen		
		Berlin 1876		
		Daegu 1675		

**Versenyszámok erőviszonyait összehasonlító táblázat
Berlinhez képest Daeguban**

gyengébb	erősebb	ugyanaz
FÉRFI VERSENYSZÁMOK		
100	800	1500
200	gerely*	110G
400	kalapács	magas
5 000	hármás	távol
10 000	4x100	rúd
maraton	4x400	súly
3000 A		
400G		
diszkosz	* az 1-2. jelentősen gyengébb, de a mezőny erősebb	
10 pr		
20km		
50km		
NŐI VERSENYSZÁMOK		
100	800	200
400	100G	1500
3000 A	rúd	5000
távol	súly	10 000
20km	diszkosz	400G
maraton	gerely	magas
	7 pr	hármás
	4x400	kalapács
	4x100	

Magyar csapat

A 2011. versenyidényben 14 versenyző teljesítette az IAAF nevezési szinteket. Hárman (Pars, Kiss, Kővágó) „A” szintet a többiek „B” szintet értek el.

A tavalyi évről további 4 versenyzőnk volt nevezhető, akik közül csak Papp Krisztina esetében éltünk ezzel a lehetőséggel.

Így összesen 18 versenyzőnk volt jogosult a VB részvételre.

Végül is 14 versenyzőt nevezünk.

A végső, utazó csapat kialakulásában sajnos további sérülések játszottak szerepet, így Kiss Dániel és Minczér Albert kiválásával **12 főre** csökkent a résztvevő versenyzőink száma.

A távoli helyszín és a hosszú (tisztán időben 18 óra, mínusz 7 óra időeltolódás) miatt a csapat utazását, már az év elején elkezdtük szervezni.

Minden meghatározó versenyzőnek felajánlottuk, hogy szabadon döntsön a kiutazás időpontjáról, így mindenki saját elképzelése szerint alakíthatta az utazást az akklimatizáció érdekében. Ennek megfelelően, a csapat alapvetően két időpontban utazott ki, 7-9 nappal a versenyszámok előtt.

Az akklimatizáció jól alakult, panasza senkinek nem volt, a verseny kezdetére mindenki kellően átállt.

(Problémája egyetlen versenyzőnek volt, Papp Krisztinának, aki hosszas mérlegelés után úgy döntött, hogy mivel nem bírja az ottani klímát, a verseny előtti napon érkezik és másnap már el is utazik. Sajnos az Ő esetében több probléma is egybeesett, így a hosszú utazás okozta fáradtság mellé egészségügyi problémák is társultak.)

Említést kell tenni arról a 4 fős csapatról (Baji, Farkas, Orbán, Márton), akik VB-ot megelőzően az Universiádén vettek részt Shenzhenbe (Kína) és onnan repültek át Daeguba.

Az előzetes tervek szerint az Universiáde részvételt akklimatizációs versenynek és időnek tekintettük a VB előtt, hiszen a két helyszín földrajzilag közel esik egymáshoz.

A tervek alapvetően jónak bizonyultak, sajnos egy versenyzőnk (Farkas Györgyi / hétpróba) bélfertőzést kapott Kínában, aminek eredményeként ott nem is tudott rajthoz állni, és sajnos meglehetősen legyengült állapotban érkezett Daeguba. A többiek egészségesen érkeztek a VB-re.

Az eredeti elképzelés így, döntően igazolást nyert.

A 12 fős csapat

	név		club	edző	versenyszám
1	Kővágó	Zoltán	BHSE	dr. Szécsényi József	diszkoszvetés
2	Pars	Krisztián	Dobó SE	Németh Zsolt	kalapácsvetés
3	Fazekas	Róbert	Haladás VSE	Annus Adrián	diszkoszvetés
4	Kürthy	Lajos	Mohács TE	Annus Adrián	súlylökés
5	Németh	Kristóf	Dobó SE	Németh Zsolt	kalapácsvetés
6	Baji	Balázs	Buda-Cash Békéscsaba	Tomhauser István	110m gát
7	Kazi	Tamás	DSC-SI	Gyimes Zsolt	800m
8	Márton	Anita	Buda-Cash Békéscsaba	Eperjesi László	súlylökés
9	Madarász	Viktória	Buda-Cash Békéscsaba	Bencsik György	20km gyaloglás
10	Farkas	Györgyi	BHSE	Bakai József	7 próba
11	Orbán	Éva	VEDAC	Den Lange/Zentai Tibor	kalapácsvetés
12	Papp	Krisztina	UTE	Csoma Ferenc	10 000

Eredmények

A csapat eredményessége elmaradt a papírforma szerinti elvárhatótól, illetve a célkitűzéstől.

A várt 1-2 érem és további 1-2 döntős helyezésből csupán az egy érem valósult meg.

A VB-re Kővágó Zoltán világranglista vezetőként, Pars Krisztián pedig világranglista 3. ként utazott ki.

Az a tény, hogy Kővágó Zoltánnak nem sikerült döntőbe jutnia, jelentősen gyengítette a csapat szereplését és megítélését, de ezen túl, további potenciális döntős helyezéseket sem sikerült realizálni.

Tekintettel arra, hogy a VB-ot az olimpia előtti „főpróbának” tekintettük, az összkép a vártnál lényegesen gyengébb és kevésbé biztató perspektívát ígér.

Az egyéni értékelést követően visszatérek a további lehetőségekre.

Egyéni értékelés

Baji Balázs 1989 Buda-Cash Békscsaba 110 gát ef: 14,06 30. hely

Edzője: ifj. Tomhauser István

Nevelőedző: Medovárszky János

VB részvételének célja a tapasztalatszerzés volt, hiszen fő feladata az U23 EB volt (ahol kiválóan teljesített országos csúcsot futva végzett második helyen). Az Universiade és a VB már csak a felnőtt versenyek légkörével való ismerkedés céljából került az így igen hosszúra húzódó versenyszezonjába.

Az Univerziádén az előfutamban még ragyogóan futott, de azt követően elfáradt, mentálisan „kiégett”.

A VB előfutamban tompán mozgott, technikai hibákkal tűzdelt futása gyenge volt.

Ezzel együtt megállapítható, hogy ebben az évben nagyon nagyot fejlődött, tudása stabilizálódott és amikor igazán kellett – U23 EB – kiválóan mozgósított. Sikeres évet zárt.

Jövőre reális cél az olimpiai „A” szint teljesítése.

Fazekas Róbert 1975 SZVSE diszkoszvetés eredmény nélkül

Edzője: Annus Adrián

Sajnos az idei évét tönkretette egy elhibázott kondicionális felkészülés, aminek következményeként még az önbizalma is elfogyott a kellő pillanatokra.

Tekintettel arra, hogy hite és motivációja változatlan, az említett hibát korrigálva változatlanul pontszerző esélyei vannak az olimpián.

Felkészülése visszafogott, minőség centrikus, energiatakarékos munkát igényel.

Farkas Györgyi 1985 BHSE hétpróba 5784 pont 24. hely

(14,32-180-12,75-26,35-578-42,15-2:14,33)

Edzője: Bakai József

Egy kiváló felkészülés végeredményét tette tönkre a bélfertőzés, amit az Univerziádén (Shenzhen) összeszedett. Legyengülve érkezett Daeguba, ahol az idő már rövid volt az újra töltődéshez. A hétpróba verseny 2 napján a tőle megszokott módon, nagyon nagyot küzdött, de sajnos erő hiányában csak ennyire futotta. Így is két idei legjobb eredményt teljesített, magasugrásban és 800m-en. A 800m-es eredmény értékét tovább növeli, hogy vesztett helyzetben volt ereje ilyen így teljesíteni ezt a hétpróbázók számára gyilkos távot.

Minden dicséretet megérdemel.

Jövőre reális az olimpiai „A” szint teljesítése.

Kazi Tamás 1985 DSC-SI 800m ef: 1:48,29 ed: 1:46,53 16. hely

Edzője: Gyimes Zsolt Phd.

Az előfutamban végre hittel teli, magabiztos futást láthattunk tőle. Adódott egy lehetőség a továbbjutásra és azt meg tudta ragadni. Ehhez azonban szükség volt arra a tudásra amit az elutazás előtt bizonyított.

Az elődöntőben szintén bátor, de tapasztalatlan futást láthattunk néhány hibával, ami tovább emeli az elért idő értékét.

Az idei év legnagyobb hozadéka számára, hogy visszanyerte az önbizalmát és a mögötte lévő kudarcok, reálisabb értékelést eredményeznek.

Idei felkészülésének ritmusa azt kívánja, hogy az idény hátralévő részében még versenyezzen, próbálja kifutni, idővel realizálni azt, ami tudás benne van.

Kóvágó Zoltán 1978 Szolnoki Sel: 62,16 15. hely

Edzője: dr. Szécsényi József

A világversenyen való teljesítéskor a kritikus helyzetekben – amilyen egy selejtező, még a legjobbak számára is – az energiák koncentrálására van szükség, és ezt a feladatot Zoli sajnos nehezen oldja meg. Munkájával, hozzáállásával, tehetségével továbbra sincs probléma, példa értékű, azonban a szemléleten kellene változtatni a stabilabb eredményesség érdekében. A felkészülési eszköztárat egy speciális elemmel bővíteni kell.

A selejtezőben való ismételt kiesése a magyar atlétika nagy vesztesége.

Kürthy Lajos 1986 Mohácsi TE sel: 20,02 14. hely

Edzője: Annus Adrián

Úgy tűnik, hogy az elmúlt kétévi stagnálás után végre felszálló pályára került. Bátrabb, keményebb versenyzést mutatott, mint az elmúlt években, ennek eredményeként a 20m feletti eredményével élete eddigi legjobb világverseny eredményét érte el.

A megkezdett út jónak tűnik, még több keménységgel a hétköznapiakban, profibb szemléletű életmóddal van esély arra, hogy a kritikus helyzetekben is még jobban megállja a helyét.

Jövőre az olimpiai „A” szint, tudás szintű elérése elvárás, ezzel pedig döntőképes lehet az olimpián.

Madarász Viktória 1985 Buda-Cash BCS DQ eredmény nélkül

Edzője: Bencsik György / SVK

Az idén nagyot fejlődött. Az idény elején elért 1:34-es egyéni csúcsa nagy előre lépés. Edzője szerint a VB-re jól felkészült. Sajnos bal térdénél már a VB-t megelőzően látszott egy technikai hiba, amit a verseny alatt a versenybírók is észrevettek, így már az első 3km alatt begyűjtött két figyelmeztetést, így nem mert lendületesebben menni.

A táv utolsó kilométere alatt kiállították, de ideje is gyenge volt.

A gyalogló mezőnyben még fiatal, kevés tapasztalattal rendelkező versenyző, további kemény munkával már jövőre felzárkózhat a középmezőnyhöz.

Márton Anita 1989 Buda-Cash BCS sel: 17,04 22. hely

Edzője: Eperjesi László

A VB-on elért teljesítmény gyenge. Az előző VB-hez képest nincs előrelépés.

Felkészülési probléma, hogy a nyári versenyidényre jelentősen visszaesett a tudása.

Képességei alapján 19m-hez közel kellett volna ebben az évben teljesíteni.

A hibák okait alaposan fel kell tárni és radikálisan változtatni egy profibb szemlélet irányába.

Azzal, hogy sem a korosztályos, sem a felnőtt versenyeken nem sikerült az elvárható szerint teljesíteni, a jövő évet jelentős deficittel kezdi, de az olimpiai „A” szint mindenképpen reális elvárás számára.

Németh Kristóf 1987 Dobó SE sel: 74,09 16. hely

Edzője: Németh Zsolt

Technikailag rendezett mozgásból a vártnál kissé gyengébb eredményt ért el.

Felkészültsége kondicionális oldalon hiányos.

Ebben és némi mentális fejlődésben sok tartalék van.

Folyamatos, kemény munkával reális az olimpiai „A” szint teljesítése, ami legalább 12-es döntőbejutásra predesztinálja az olimpián.

Orbán Éva

1984 VEDAC

sel: 68,89

13. hely

*Edzője: Den Lange és
Zentai Tibor*

Ebben az évben sokat fejlődött. Egy nehezen induló szezonban, ritmust tudott váltani és a VB előtti időszakban már kiváló formát mutatott. Az OB-on már jól dobott, közel az Országos csúchoz, majd ezt a VB-t megelőző Univerziádén meg is valósította. Az ott elért országos csúcsa (71,33) és az ezzel járó 2. helyezést úgy tűnik kimerítette motivációs bázisát.

A VB selejtezőben technikailag jól, de tompán mozgott, így a reális továbbjutástól, 3cm-rel elmaradt. A küzdelem hiányzott a versenyzéséből.

Bízom benne, hogy az ideai sikerek és előrelépés olyan motivációt és erőt jelent számára, amivel az olimpiai „A” szint és a vele járó vélt eredményesség megvalósíthatóvá válik.

Papp Krisztina

1982 UTE

D: 32:15,20

14. hely

Edzője: Csoma Ferenc

Tudatos, jól felépített és kivitelezett felkészülés után több negatív tényező véletlen egybeesése sajnos tönkretette a versenyét.

7 km-ig nagyon jól futott, azt követően érthetetlenül szétesett a futása. Akkor még nem értettük, az azóta eltelt egy hét választ adott, hiszen egy hét elteltével, az azonnali hazautazást követően is beteg.

Mindezzel együtt a fennálló befolyásoló tényezőket alaposan ki kell elemezni ahhoz, hogy hasonló hibák elkerülhetők legyenek.

Ezzel együtt a 10 000m nem könnyű szám, Krisztinának ez volt az első éve, hogy erre a számra készült, valószínűleg nem érett még meg ez a 10 000m.

A folyamat jó, hittel tovább kell csinálni!

Pars Krisztián

1982 Dobó SE

sel: 77,21

D: 81,18

2. hely

*Edzője: Németh Zsolt
Nevelőedzője: Németh Pál*

A selejtezőt profi módon, elsőre megdobott selejtezőszinttel teljesítette.

A döntőben kiválóan építette fel a versenyt. Végig koncentrált és küzdött. Utolsó kísérlete bravúros volt. Világversenyen még nem ért el ilyen jó eredményt.

Kezd beérni. A tehetség mögött kezd megjelenni a tudatosság és a profibb szemlélet.

Ez a VB szereplés nagy motivációt kell, hogy adjon az út folytatásához, egy eredményes olimpiai felkészüléshez.

Összefoglalás, konklúzió

Az egyéni értékelések után megállapítható, hogy a helyzet azért nem olyan sötét, mint amit VB számszerű eredményessége mutat.

Pars Krisztián kivételével gyakorlatilag a VB-on részt vett dobók mindegyikéről elmondható, hogy sokkal több lehetőség van bennük, képességeik alapján mindegyikük képes legalább a 12-be kerülni bármelyik világversenyen.

Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi helyzet alapján minimálisan 6 potenciális döntőesélyes versenyzőnk van az olimpia előtt.

Nagyon fontos, hogy az idei versenyszezon zárását követően mindenki végezzen egy nagyon alapos és őszinte elemzést a felkészülési időszakról, a versenyszezonról és a főversenyek eredményességéről, mert csak ennek ismeretében lehet olyan felkészülési programot tervezni, ami az ideinél hatékonyabban segít hozzá a jövő évi magasabb szintű eredményességhez.

Nagyon fontos, hogy a szemléletet abba az irányba formáljuk, hogy mindazok akik elvárják, hogy világversenyeken versenyeztessék őket, rendelkezzenek teljesítő képes tudással és a hangsúly ne a bajnokságra és a bajnoki pontok gyűjtésére illetve a GP versenyekre koncentrálódjon, hanem az év fő nemzetközi eseményére.

Azon a statisztikán, mely szerint az idei VB-on kiválóan teljesített: 1 fő, jól: 3 fő, közepesen: 4 fő és gyengén: 4 fő, mindenképpen javítani kell.

(Ez a kategorizálás nem a számszerű eredményesség alapján, hanem mindenkinél az önmagához mérten elvárható teljesítmény alapján történt.)

Az idei VB-nak a dobókon túl, több versenyzőnél is voltak pozitív hozadécai, amit a versenyzőkkel megbeszéltünk, de ezek csak akkor tudnak realizálódni, ha a fent említett elemzések megtörténnek, a tervezések a levont konklúziók felhasználásával a hibákat kiküszöbölik és a versenyzők töretlen hittel és mély elszántsággal dolgoznak a reálisan kitűzött célokért.

Daegu, 2011 szeptember

Dornbach Ildikó
szakmai igazgató